

# Kooperierende Objektsysteme: Betrieb und Entwicklung

Gerald Schröder

Technische Universität Hamburg-Harburg

8. April 1999

## **Gliederung**

1. Aufgabenstellung
2. Objektsysteme
3. Kooperierende Objektsysteme
4. Zusammenfassung

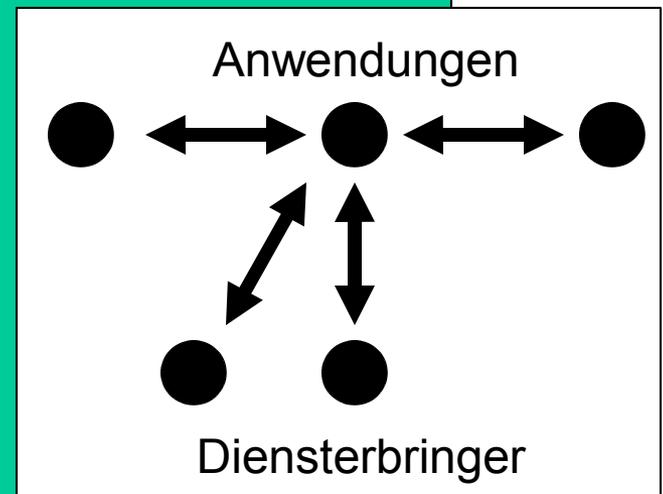
# 1. Aufgabenstellung: Übergreifende Nutzung autonomer Softwaresysteme

## Beispiele:

- Eigenständige Anwendungen: Word und Excel, ...
- Anwendungen und Dienstbringer: SAP R/3 und Oracle, ...
- Datenverteilung: WWW Browser und WWW Server, ...
- Lastverteilung: Workstations und Compute-Server, ...

## Eigenschaften

- eigenständige Anwendungen oder generische Dienstbringer
  - unabhängig voneinander entwickelt
  - getrennt weiterentwickelt
  - aufgabenabhängig spezialisiert
- miteinander kooperierend
  - zeitlich begrenzt
  - wechselnd
  - lokal oder entfernt



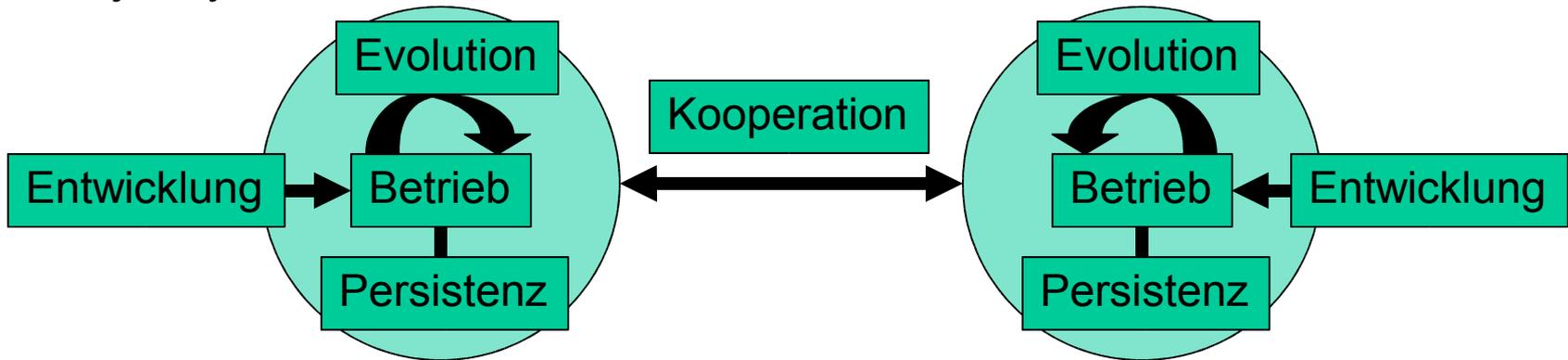
# Nutzung und Entwicklung

- **Autonome Systementwicklung** ● ●
  - Wahl der Plattformen, Repräsentationen, Subsysteme, ...
  - Entwicklung, Evolution, Optimierung, Skalierung, ...
  - Entscheidungen über Lebensdauer, Standort, ...
- **Übergreifende Systemnutzung** ● ↔ ●
  - Abstraktion zu **Objektsystemen** gemeinsame Basis
    - Struktur und Verhalten
    - Entwicklung und Ablauf
  - **Kooperation** zwischen Objektsystemen Middleware
    - Zugriff auf entfernte Objekte
    - Migration von Objekten

Der **Nutzen** wird nur realisiert, wenn die **Ablauffähigkeit** der kooperierenden Objektsysteme erhalten bleibt.

# Zielsetzung

Konsolidierung der Anforderungen aus **Autonomie** und **Kooperation** von Objektsystemen



## Aufgabenstellung:

- **Konzeptentwicklung** für autonome, kooperierende Objektsysteme
- Entwurf eines übergreifenden **Systemmodells** für Betrieb, Entwicklung, Kooperation, Evolution, Persistenz, ...
- **Realisierung** mit innovativer Softwaresystemtechnik

## Schwerpunkte:

- Sicherung der **Ablauffähigkeit**
- **Phasenübergreifende** Nutzung von Entwicklungsinformationen

# Kontext

Beiträge des **Tycoon**\*-Projekts (Dissertationen am AB Softwaresysteme)

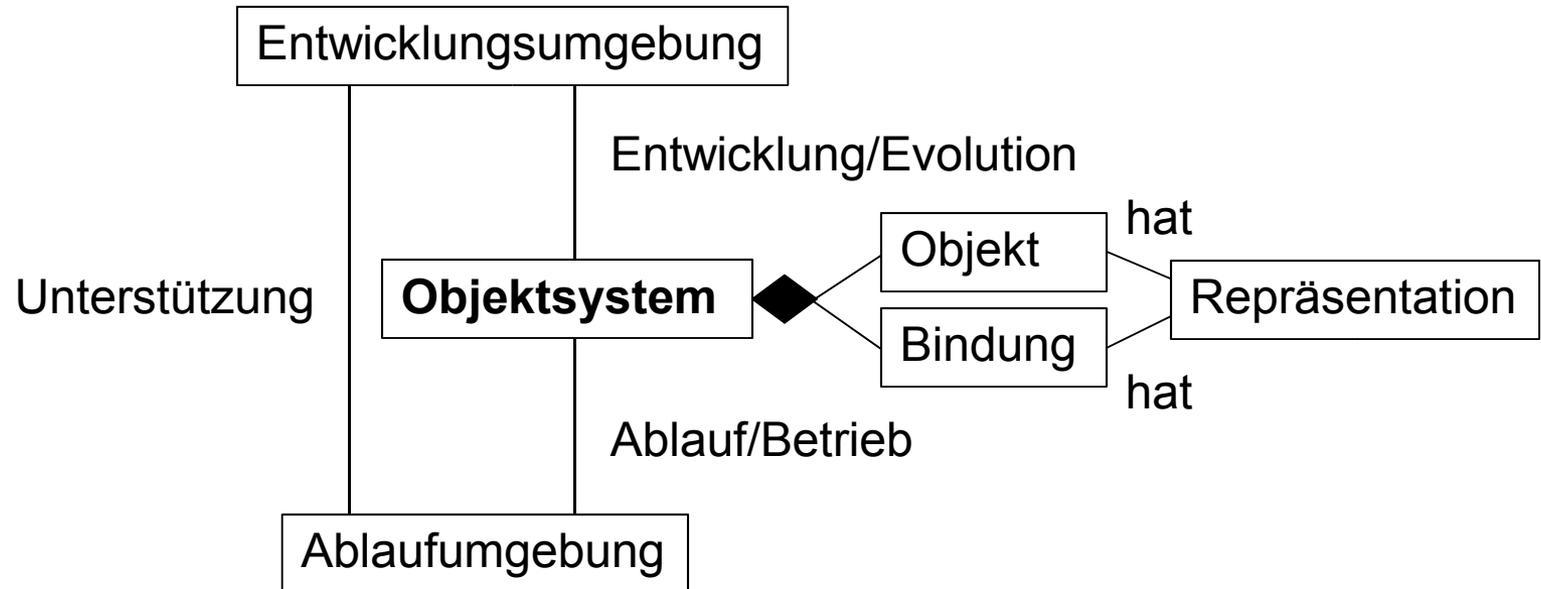
- Integration heterogener Systeme mit polymorpher **Typisierung**
- **Generierung** von Objektsystemen
- Orthogonale **Persistenz** von Daten, Funktionen und Prozessen
- Orthogonale **Mobilität** von Daten, Funktionen und Prozessen
- **Nutzungssicherheit** in offenen Umgebungen

Beitrag dieser Arbeit:

Verbesserung der **Ablauffähigkeit** von kooperierenden Objektsystemen durch Verzahnung von **Betrieb** und **Entwicklung**

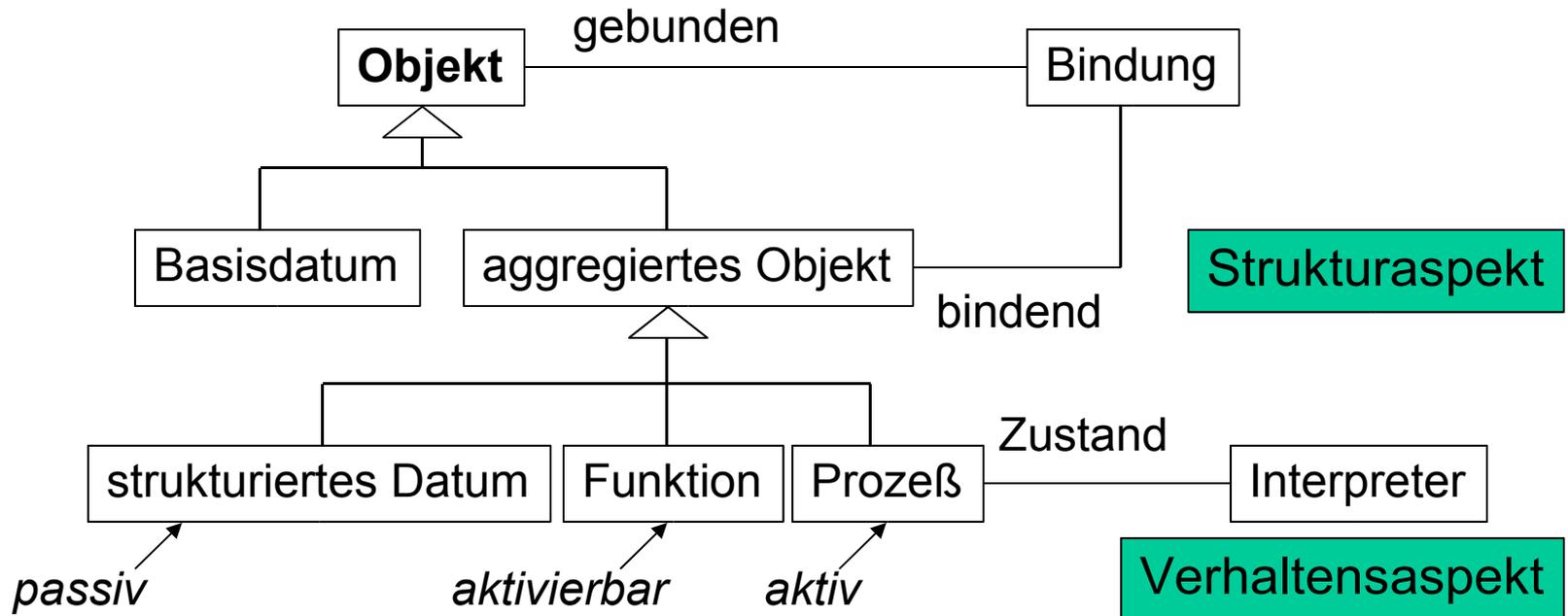
\* Tycoon = Typed Communicating Objects in Open Environments

## 2. Abstraktion: Objektsysteme



- Objekte und Bindungen
- Repräsentationen
- Entwicklungs- und Ablaufumgebung

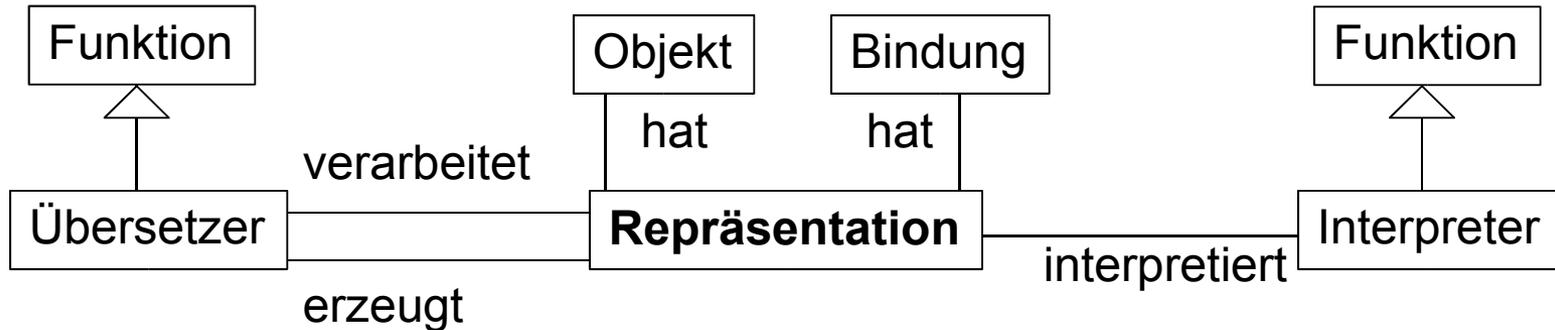
# Objektsysteme: Objekte & Bindungen



## Bindungen

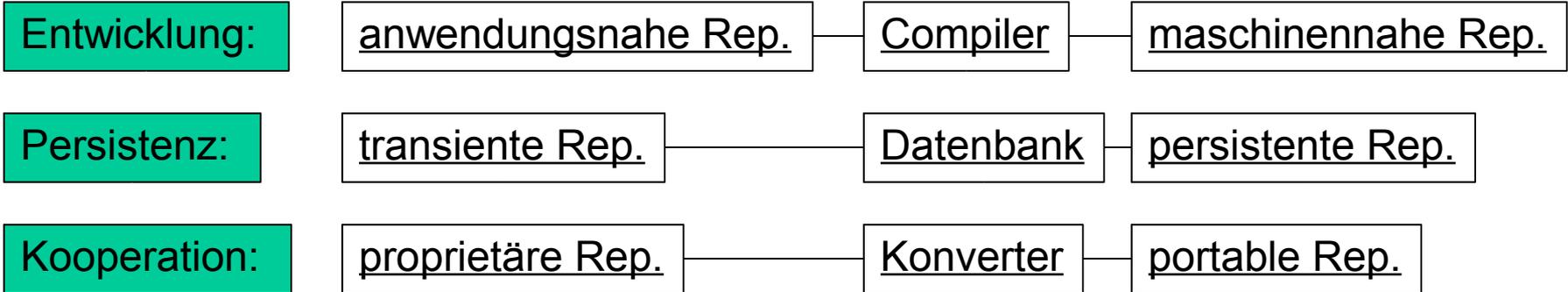
- bestehen **zwischen** Objekten, u.U. über verschiedene Objektsysteme hinweg
- weisen eine **Lebensdauer** auf

# Objektsysteme: Repräsentation

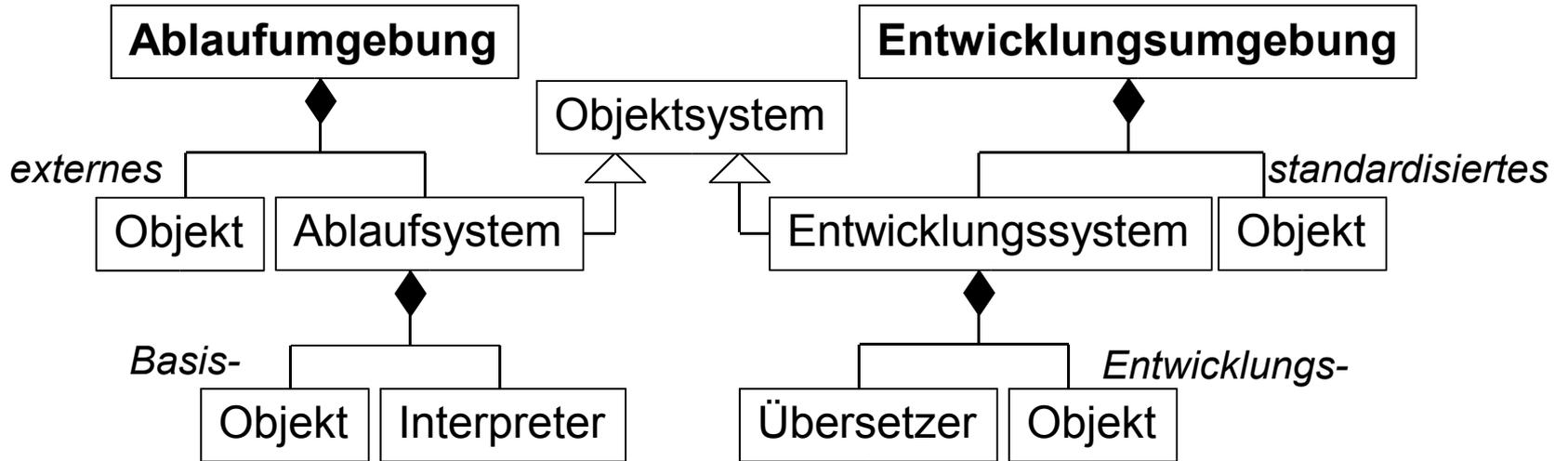


Entwicklung & Betrieb

Betrieb



# Objektsysteme: Ablauf- und Entwicklungsumgebung

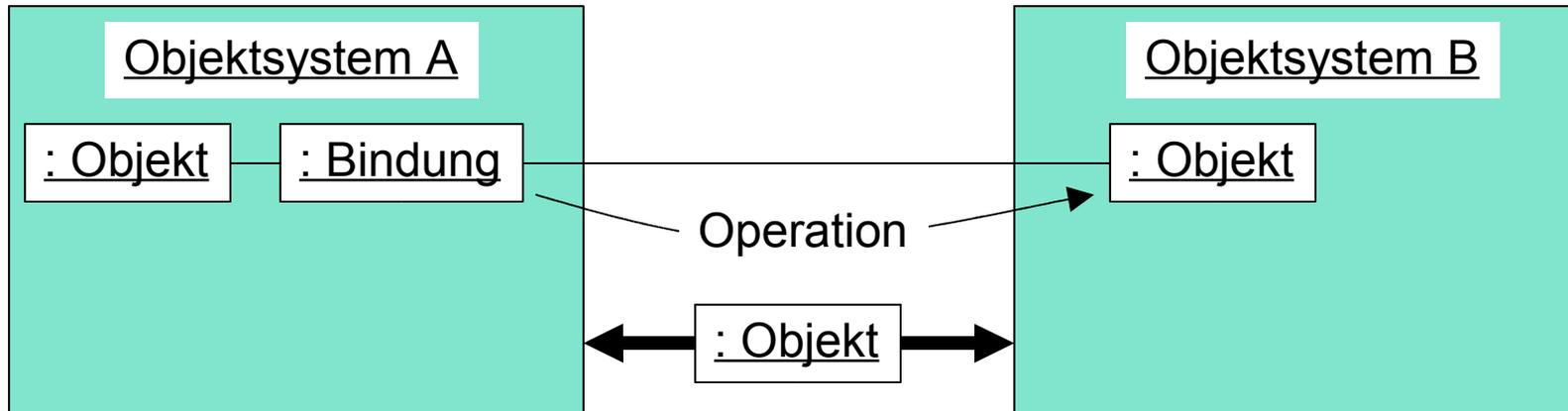


Kooperation **durch** Objekte der Ablauf- und Entwicklungsumgebungen

Verhaltensreflektion

linguistische Reflektion

# 3. Kooperierende Objektsysteme



Autonome Objektsysteme gehen auf Zeit Nutzungsbeziehungen ein durch

- **Bindungen** an **entfernte** Objekte **Lebensdauerkontrolle**
- Auslösen von **Operationen** auf **entfernten** Objekten
- **Migration** von Objekten und Bindungen
  - **Repräsentationsumwandlung** **dynamisch durch Funktionen**
  - **Neubindung**

# Entwicklung und Betrieb

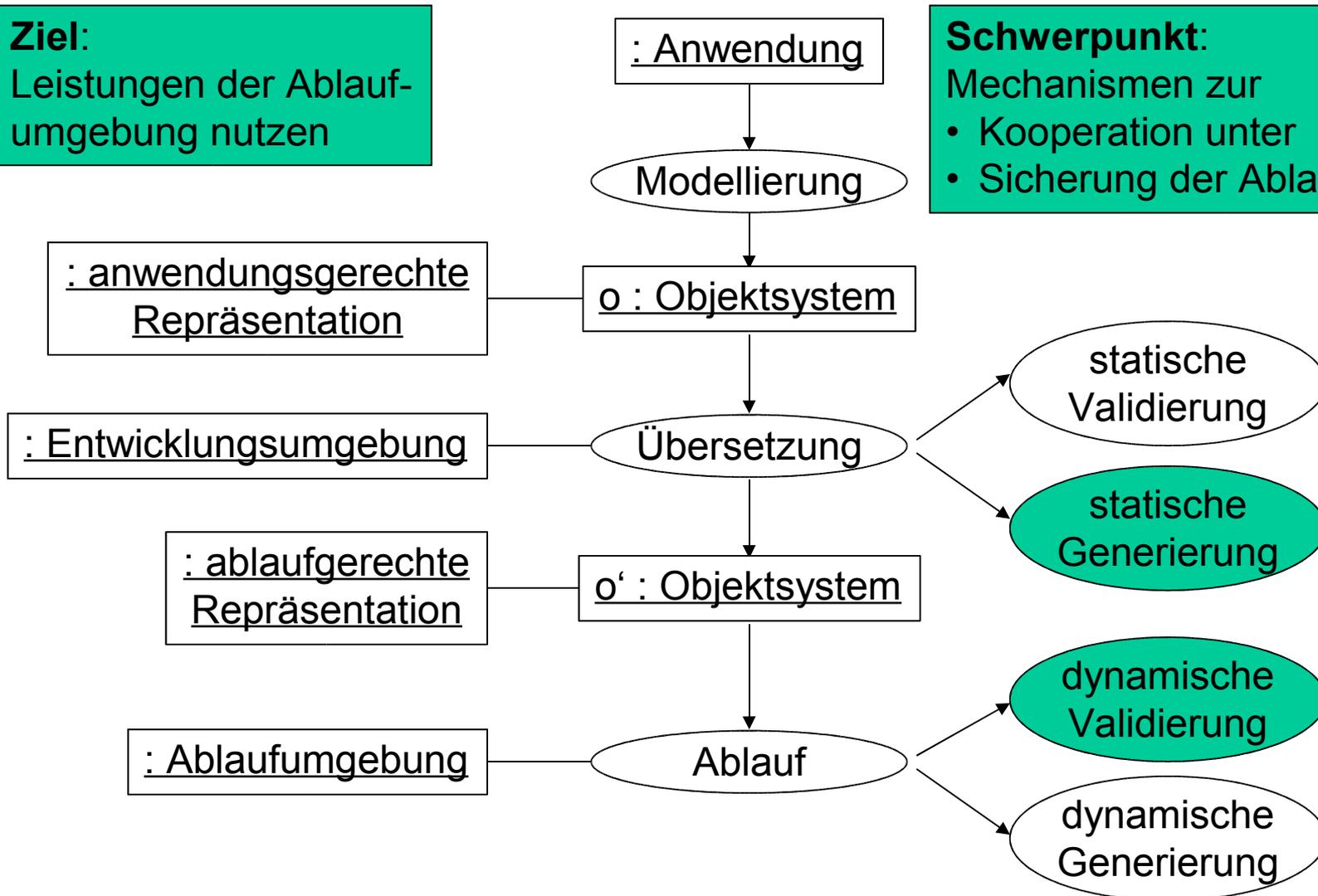
## Ziel:

Leistungen der Ablaufumgebung nutzen

## Schwerpunkt:

Mechanismen zur

- Kooperation unter
- Sicherung der Ablauffähigkeit



# Generierung und Validierung

## Validierung

## Generierung

**statisch**  
(Entwicklung)

Typsystem & Typprüfer

### Entwurfsmuster

- Definition
- reflektive Einbindung in Entwicklungssysteme

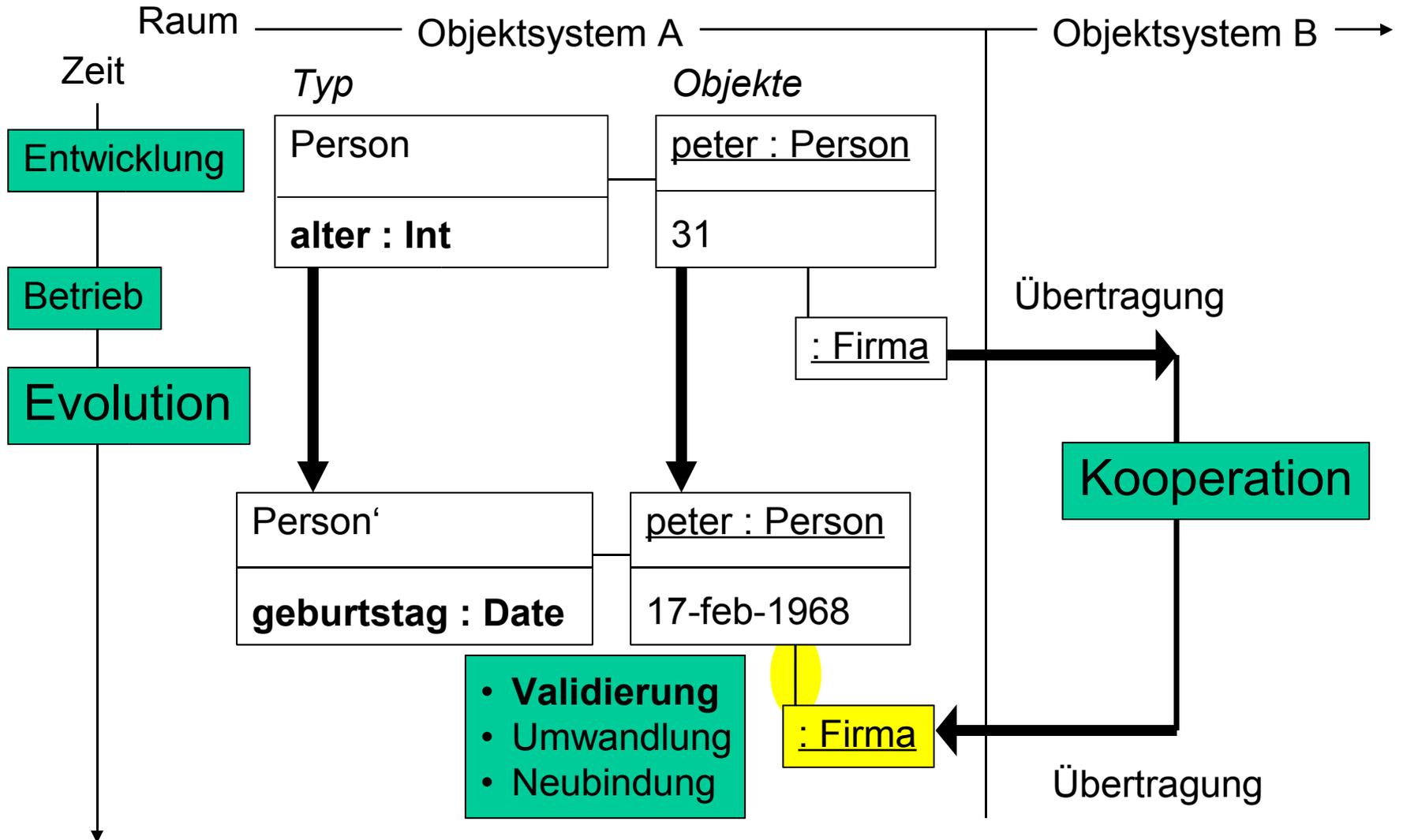
**dynamisch**  
(Ablauf)

### Dynamische Typen

- Einbindung von Typen & Typprüfer in das Objektsystem (Reflektion)
- Übertragung von Typen in heterogenen Systemen
- Auswirkungen von Evolution

- Funktionen höherer Ordnung
- Übersetzung zur Laufzeit (Reflektion)

# Dynamische Validierung



# Statische Generierung von Entwurfsmustern

```
migrate to gruppenleiter with remote budgetDB : BudgetDB do  
  ueberpruefe(budgetDB abrechnung.summe)  
end
```

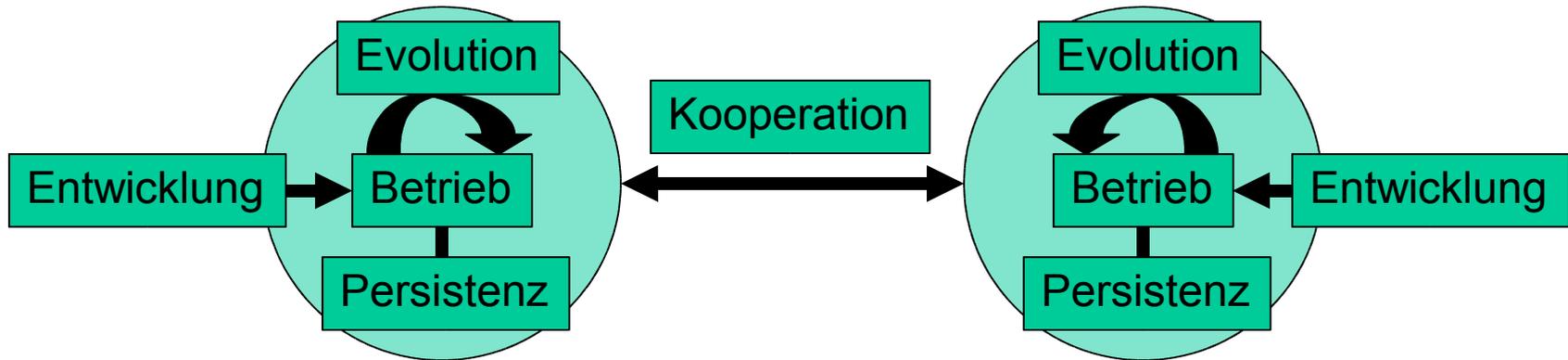
gewünschte  
anwendungsgerechte  
Repräsentation

Generierungsregel für  
Entwurfsmuster „Migration“  
mit **Lebensdauerkontrolle**  
für entfernte Bindungen

```
migrateG ::= „migrate“ „to“ destination = valueG  
  „with“ „remote“ localId = ideG „:“ type = typeG  
  „do“ sequence = valueG „end“  
=>  
let f(localID : type) = begin sequence end  
  mark(f)  
  gate.migrateTo(:type destination f)  
  unmark(f)
```

```
let f(budgetDB : BudgetDB) = begin ueberpruefe(budgetDB abrechnung.summe) end  
mark(f)  
gate.migrateTo(:BudgetDB gruppenleiter f)  
unmark(f)
```

# 4. Zusammenfassung



## Beiträge:

- **Modell** für kooperierende Objektsysteme mit **dynamischen Bindungen**, **heterogenen Repräsentationen**, **integrierten Ablauf- und Entwicklungsumgebungen**
- Sicherung der **Ablauffähigkeit** kooperierender Objektsysteme durch **phasenübergreifende** Nutzung von Entwicklungsinformationen
  - **Lebensdauerkontrolle entfernter Bindungen**
  - **Validierung, Umwandlung und Neubindung bei Migration.**